



ACTA

Expedient núm.	Òrgan col·legiat
PL/2025/1	PLE

DADES DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ

Tipus de convocatòria:

Extraordinària urgent

Data i hora:

9 / de gener / 2025

Durada:

Des de les 17,30 a les 18,25

Lloc:

SALA D'ACTES AJUNTAMENT DE VANDELLÒS

Presidida per:

ASSUMPCIÓ CASTELLVÍ AUVÍ

Secretari:

M. ÀNGEL BENEDICTO ESCLARÍN

ASSISTÈNCIA A LA SESSIÓ

Núm. d'identificació	Nom i Cognoms	Assisteix
39916091M	AARON PUEYO MAROTO	SÍ
39864814H	ASSUMPCIÓ CASTELLVÍ AUVÍ	SÍ
39898404M	ESMERALDA SALADIE BARROSO	SI
37741870C	FRANCISCO JAVIER OCHOA SANZ	SÍ
39916823R	Ferran Conejo da Pena	SÍ
39472673G	GERARD MARTÍN ARIAS	SÍ (T)
39883210Z	LAURA OLMO GARCIA	SÍ
75706355S	MARIA ELIDIA LÓPEZ REDONDO	SÍ
39875804Z	MARIA JOSÉ GÓMEZ FERNÁNDEZ	SÍ
39873608A	SERGI SALADIÉ GIL	SI

AJUNTAMENT

Pl. Ajuntament 6 · 43891 Vandellòs
T 977 824 037 · M 662 991 747 · F 977 823 900
CIF P4316400G

CASA DE LA VILA

Alamanda 4
43890 L'Hospitalet de l'Infant
977 823 313

info@vandellos-hospitalet.cat
www.vandellos-hospitalet.cat





47766565G	SOPHIE HUESCA TANNER	NO
24414442B	Sílvia Pujol García	SÍ
29198530F	VICENTE VAYÁ MORTE	SÍ
39936331M	YOLANDA MARQUÉS CALÍN	SÍ

Una vegada verificada per la Secretària la constitució vàlida de l'òrgan, la Presidenta obre la sessió, procedint a la deliberació sobre els assumptes inclosos en l'ordre del dia

A) PART RESOLUTIVA

Aprovació del caràcter urgent d'aquesta sessió extraordinària

Favorable	Tipus de votació: Ordinària
	A favor: 11, En contra: 0, Abstencions: 1,
	Absents: 0

Per l'Alcaldessa s'explica el caràcter urgent de la sessió on manifesta:

«Primer que tot, desitgeu-vos molt bon any a tothom i moltes gràcies els que esteu presents aquí i a tots els oients. I comencem amb el primer punt, amb la aprovació del caràcter urgent d'aquesta sessió extraordinària. Per tant, primer que tot, hem de ratificar aquest caràcter extraordinari i urgent, segons l'article 98 del decret legislatiu de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i l'article 79 del Real Decret 2568/1986, de 28 de desembre, del reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals i article 46. 2b de la Llei 7/1985 del 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local que estableixen que les sessions extraordinàries que hagin estat convocades amb caràcter urgent hauran de ser ratificades pel pla i això és ho que ara farem.

Per tant, la justificació de l'urgència d'aquest plenari ve motivada per resoldre les al·legacions presentades a l'aprovació inicial del pressupost del 2025 del nostre Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, i així poder validar definitivament el pressupost del 2025, la seva publicació definitiva i fer els pagaments oportuns».

El Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable d'onze regidors (5 de MM-CM, 1 de la FIC, 1 del PP, 1 d'AMVH-AM i 3 del PSC-CP) que representen la majoria absoluta del nombre de tretze que legalment el componen i amb l'abstenció del regidor de la CUP, **ACORDA:**

PRIMER.- Aprovar el caràcter urgent d'aquesta sessió plenària





Expedient 3704/2024. Estudi i resolució de les al·legacions interposades pel grup municipal de la CUP-AMUNT contra l'aprovació inicial del Pressupost municipal per l'exercici de 2025 i l'aprovació definitiva del mateix.

Intervé l'Alcalde manifestant:

«Començo jo amb una breu explicació del per què, quan ja surt tots els informes, no s'accepten aquestes al·legacions i després ja procedim al debat i al mateix regidor de la CUP que faci les seues explicacions oportunes.

Analitzant el contingut de l'Exposat amb les al·legacions i seguint l'informe fet per intervenció, cal considerar que les al·legacions presentades i descrites no poden enquadrar-se en cap dels supòsits que preveu l'article 170 del TEC refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals. Ja que no acrediten que el pressupost d'aquest Ajuntament, aprovat el 28 de novembre, no s'hagi ajustat l'elaboració i l'aprovació del pressupost als tràmits establerts en la Llei, que s'hagi omès el crèdit necessari per el compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local en virtut de precepte legal o a de qualsevol altre títol legítim, o que siguin de manifesta insuficiència els ingressos en relació a les despeses pressupostades o bé d'aquestes respecte a les necessitats per a les que estigui previst.

Són demandes que ha fet la CUP, totes legítimes, són unes al·legacions.

En algunes d'aquestes propostes ja es van presentar al ple es van debatre i ja es van desestimar.

Quatre d'elles, en concret la dos, la tres, la quatre i la i vuit, són molt similars a les al·legacions presentades l'any passat al pressupost 2024. Simplement que fa una explicació més extensa i amb alguna doncs canvia el pressupost.

Per tant, l'equip de govern considerem que cal desestimar les deu al·legacions presentades, atès que no es basen ni tenen cap fonament a l'article 170. 2 i en cap dels seus tres motius taxats pel refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals. Dit això, passo la paraula al regidor de la CUP perquè pugui fer en uns 6 minuts una síntesi de les seves deu al·legacions. Regidor, Sergi.

Intervé el Regidor Sergi Saladié manifestant:«Gràcies, alcaldessa. Bon any a tothom, al públic assistent, al ràdio i ens i als televidents, al regidor, regidores, alcaldessa, secretària, interventor. Bé, trobo que pot ser el més lògic hagués sigut començar explicant les al·legacions i després els motius de per què no, però ja està bé. També demanaria una certa flexibilitat sobre els 6 minuts, vull dir, però tampoc són tantes»

L'Alcalde manifesta:Flexibilitat, la farem si és flexibilitat, sinó passem de 6 a 30.

Continua el Regidor Sergi Saladié manifestant:

«Ja ho entenc. Vull dir que és un punt únic, tampoc les explicaré totes perquè entenc que es faria una mica llarg i, en total, són 10.

Com s'ha dit, el ple de novembre es va aprovar inicialment aquest pressupost 2025. El 9 de desembre va sortir publicat al butlletí oficial de la província de Tarragona. Es donen 15 de dies hàbils a qualsevol persona, grup municipal, per poder presentar al·legacions. És un dret que tothom té i com a grup municipal també tenim. I nosaltres fent ús d'aquest dret vam decidir presentant. El termini acabava el dia 2 de gener, per tant això vol dir que el pressupost, si no s'haguéssim presentat al·legacions, no hagués entrat en vigor fins al dia 2, som a dia 9, és just una setmana més tard. Per tant, des d'aquest punt de vista, tampoc hi ha cap decalatge. I això, de fet, llig amb el primer punt que voleu comentar. Nosaltres, ja ho vam dir a les esmenes que vam presentar al debat de pressupost del novembre. Hi ha tres supòsits legals que l'alcalde ja ha esmentat per els quals que podem presentar al·legacions. El primer és que no s'ha ajustat l'article 172.

Ja que no s'han ajustat els tràmits, els terminis, els tràmits establerts per aquesta llei. I si anem a mirar què diu aquesta llei, el seu article 168, doncs diu que los pressupostos de les corporaciones han de presentar el ple abans del 15 d'octubre. Per tant, aquí es va presentar el dia 28 de novembre, un mes i mig més tard del que diu la llei. Sí que és veritat que l'informat l'any d'intervenció explica que hi pot haver tota una sèrie d'excepcions que de fet la majoria d'ajuntaments utilitzen, etcètera. Però si tenim una llei que diu que els pressupostos s'han de presentar amb data 15 d'octubre, nosaltres amb aquesta al·legació, que era una al·legació que no t'he recorregut perquè els fets ja han passat, sinó que era una al·legació de cara a l'any vinent, de cara a l'any vinent, que l'equip de govern procuri portar el pressupost

AJUNTAMENT

Pl. Ajuntament 6 · 43891 Vandellòs
T 977 824 037 · M 662 991 747 · F 977 823 900
CIF P4316400G

CASA DE LA VILA

Alamanda 4
43890 L'Hospitalet de l'Infant
977 823 313

info@vandellos-hospitalet.cat
www.vandellos-hospitalet.cat





abans el 15 d'octubre i d'aquesta manera hi hauria més temps de poder presentar al·legacions, poder debatre i tenir un pressupost plenament operatiu a dia 1 de gener i fins i tot abans es podria tenir. Per tant, era un punt que no anava més enllà d'aquí perquè no podem tirar el temps enrere, i això ja ha passat, ho ha presentat quan ho va presentar, però que de cara a l'any que ve, en la mesura del possible, podeu portar tal com marca l'article 168 d'aquest Real Decret Legislatiu.

I llavors, hi ha tota una bateria de nou al·legacions més que bàsicament estan referenciades a l'article 170. 2. B, que diu que, i llegeixo literalment, ja ho ha dit la alcaldessa, però per reiterar, no? Diu: Por omitir el crédito necesario para al cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local en virtud de precepto legal.

Al nostre entendre aquesta literalitat de la llei, doncs entenem que diu que si un ajuntament té una sèrie d'obligacions legals a l'hora de prestar una sèrie de serveis, a l'hora de fer una sèrie d'actuacions i es considera, i nosaltres així ho hem considerat, que no hi ha crèdit suficient o que no hi ha crèdit o que no l'hem sabut trobar o que el que hi ha es considera que no arribaria per obrir totes aquestes obligacions, doncs genera un supòsit justificat.

Això és com nosaltres ho entenem. Si es considera que no hi ha crèdit per prestar una obligació legal, doncs aquest crèdit ja hauria de ser. Això és el que diu aquest article.

No hem hagut detectar una sèrie de qüestions que considerem que no tenien aquest crèdit suficient, o no hi havia crèdit, o nosaltres no hem sabut trobar, o no estava prou explícit aquest crèdit.

Breument, no les diré totes perquè són bastant extenses i algunes, diguéssim, bastant, però per exemple:

- El Pla Municipal d'Accessibilitat i Realització d'Actuacions Urgents en Matèria d'Accessibilitat. Tenim un decret, que és el decret 209-23 del Codi de l'Accessibilitat de Catalunya, que va entrar en vigor a l'1 de març de l'any 24, que diu que els ens locals, els ajuntaments, tenim un termini de tres anys.

Per tant, això ens portaria fins l'1 de febrer del 27 per elaborar un pla d'accessibilitat municipal. Clar, nosaltres hem mirat l'expedient i no em sabut trobar cap partida dedicada a l'elaboració d'aquest pla. De fet, no apareix la paraula accessibilitat en cap dels documents que nosaltres hem pogut consultar de tota la quantitat i quantitat d'expedients, de documents que hi ha a l'expedient. Clar, nosaltres ho diem perquè considerem que no caldria esperar a exhaurir aquest termini, sinó que si féssim el pla d'accessibilitat durant aquest any, tindríem dos anys de la cultura per començar a aplicà'l.

Per tant, enlloc d'exhaurir els tres anys que ens dona la llei, ja tindrè'l enguany. Sí que és veritat que agafat en pinxes no és una obligació que tinguem que fer ja, però nosaltres creiem que cal avançar, sobretot amb aquelles coses que considerem que són per a la millor de la qualitat de vida de la gent.

De fet, aquesta qüestió va sortir el debat d'eleccions de la TVV i de la ràdio, les últimes eleccions, i se'n va debatre i és un tema que la gent aneu opinant i és un tema que preocupa i, de fet, ara tenim una llei que ens obliga a fer una sèrie de coses. Dieu que no. No ho sé. Nosaltres creiem que hi ha una base jurídica, és una obligació legal que tenim. És veritat que agafar amb pinxes no ho hauríem de fer en un any, sinó que tindríem aquests tres anys, però bé. Si no es vol fer ara, doncs, confiem que més endavant se pugui fer i no haver d'esperar al de març del 27.

També la mateixa llei, l'article 34. 4, el mateix decret, perdó, diu que els edificis i establiments públics, per tant aquests que depenen de l'Ajuntament, han d'anar adaptant-se, han de fer una sèrie d'obres, d'actuacions, per adaptar-se amb aquest Codi d'Accessibilitat, i per cada tipologia d'actuacions, doncs, va donant uns terminis. N'hi ha que s'han de fer al cap d'un any, per tant, a l'1 de març del 25 haurien d'estar fetes, n'hi ha que haurien d'estar fetes el 26, n'hi ha que el 27 i ni a que més allà.

Les més fàcils, diguéssim, doncs bé amb un any se poden fer. Entre aquestes nosaltres hem detectat, però clar, també posem a l'al·legació que això haurien d'identificar els serveis tècnics municipals i fer un llistat i pressupost per donar compliment amb aquestes obligacions que com a l'Ajuntament hauríem de fer per a l'1 de març d'aquest any 25, per posar uns exemples: accessos practicables d'edificis públics, pavellons, ajuntament, etcètera; lavabos d'ús practicable amb edificis de pública concurrència. L'adequació, de les pàgines web, dels ajuntament, dels diferents patronats, no només és accessibilitat física sinó també cognitiva. Són tres exemples de coses que per a l'1 de març hauríem de tindre fetes, si nosaltres no ens ha pogut detectar dins dels informes de serveis tècnics, de tots els expedients, de tota la documentació d'expedient, que hi hagi una partida dedicada amb això. Per tant, demanàvem una partida per poder encarregar aquest pla o realitzar els serveis tècnics nostres, o bé, i després d'això, que els serveis tècnics facin un llistat de quina bateria d'actuacions per aquest primer any hauríem de fer per complir objectiu.

Dos, franges de prevenció d'incendis, una cosa que, com ha dit la alcaldessa, venim reiterant un any a any.





Per què? Perquè vam aprovar un pla d'incendis que va entrar en vigor el desembre del 2020, segons aquest decret, segons el decret que genera o que crea aquests plans. Els subjectes passius, que en aquest cas per els nuclis urbans és l'Ajuntament, diu que teníem un termini de 6 mesos per executar aquestes actuacions. Això vol dir que les franges dels nuclis urbans, que estan al pla de franges, haurien d'haver estat fetes abans del juliol del 21. I som a l'any 25 ja i ens queden els 64,5% de la superfície de les franges per fer. Tenint en compte que l'any passat hi havia una partida més o menys semblant a la que hi ha enguany, l'any passat eren 28, en guany són 35. 000, nosaltres considerem que és insuficient. En tant en quan, aquest any passat, la vam haver d'ampliar, es va fer un suplement de crèdit per ampliar i no es van poder executar de totes les franges. Per tant, aquí considerem que farien falta uns diners extres per poder fer aquestes franges. Vieu que no cal? Nosaltres entenem que és un precepte legal, és una obligació de l'Ajuntament. De l'any 21 les hauríem de tindre fetes, no les tenim fetes i a més no hi fiquen un suplement de crèdit que nosaltres considerem que faria falta per fer aquestes franges.

-Actualització del Duprocim, això ho venim recordant sovint. El Duprocim és el document únic de protecció civil L'Ajuntament el va aprovar, lo que tenim el dia d'avui és l'any 18. La llei diu que s'han d'actualitzar cada quatre anys. Per tant, això vol dir que va caducar o va deixar d'estar actualitzat el desembre de l'any 22, vol dir que fa dos anys que està desactualitzat i nosaltres no ens ha vingut a trobar una partida explícita que digui:

Elaboració del Duprocim. Sí que és cert que l'informe tècnic del Caps Caporal Sánchez, que fa de tècnic entec que provisional de protecció civil esmenta que aquest any se farà aquest Duprocim en la partida d'estudis i treballs tècnics, però l'any passat també hi era. Aquesta reflexió i aquest escrit surt: Un any farem lo Duprocim, 6. 000 euros per estudis i al final no s'ha fet. Clar, nosaltres aquí demanem, que més enllà de que ho digui l'informe tècnic que ho diu, però ho ho diu l'any passat, és que quedés explícit a la partida una partida de 7. 986 euros, que és el de consta a l'estudi tècnic, per fer aquest estudi, per mostrar d'alguna manera el compromís de l'equip de govern amb fer aquesta actuació.

Dieu que no cal. Bé, esperem que dins dels estudis, fessin el proper, però no apareix com hauria d'aparèixer al nostre entendre per donar compliment amb aquesta obligació legal que tenim de tindre un pla d'emergències de protecció civil degudament actualitzat, que fa dos anys que el tenim caducat. Ja vaig acabant, eh? Me'n queda en dos.

-Estudi de pacificació del trànsit, integració urbana de la carretera C44, els nuclis d'Interior i a l'entrada d'Hospitalet. També és un tema que anem reiterant. Hi ha un conveni març de col·laboració entre l'Ajuntament i el servei Català de Trànsit. Dins d'aquest conveni, doncs se diu la necessitat per part de les dues parts de desenvolupar accions en l'àmbit urbà interurbà en matèria de seguretat viària amb l'objectiu de reduir els accidents de trànsit i també s'entén millorar la seguretat dels vianants. Per tant, entenem que tot i que en aquest cas no és una llei estrictament que ho digui i que ho obligui, sí que hi ha un compromís de l'Ajuntament signat amb el servei català de trànsit. I que diem que aquesta és una actuació estratègica i bàsica del nostre municipi que hauríem d'emprendre ara, perquè sempre ho diem, una cosa que val molts diners i segurament costarà temps de fer, i ara tenim diners i un cert temps per poder-ho fer.

Tot i que és cert que el debat de comissions de prèvia al pla i al pla de pressupost, el regidor d'urbanisme, el Ferran Conejo, doncs va esmentar que probablement dins a la una partida d'estudis i treballs tècnics podria dedicar-se una partida amb això. Està bé que sigui verbalitzat. Tant que demanem que aparegui de forma explícita aquesta partida per poder mostrar aquest compromís de l'equip de govern amb què realment això és una mesura necessària, convenient i adequada per al nostre municipi. Clar, si no apareix de forma explícita correm el risc de que no s'acabi fent. I de fet, els documents tècnics dels serveis tècnics, que justifiquen després les partides, no es menta això. En aquest cas, com hem dit amb la comissaria, sí que apareixia l'informe tècnic, en aquest cas no apareix. I això ho diem perquè, per exemple, sí que hi ha partides dins del pressupost que apareix explícitament a què es dedicarà a aquella partida per fer l'estudi tal, per fer el projecte tal. Per posar un exemple, l'estudi del projecte de la comissaria. Això apareix com una partida. És un compromís del govern, farem el projecte a la comissaria de la Policia Local.

O en guany apareix una partida de 200 i escaig mil euros per fer lo projecte de camp de futbol i zona esportiva d'Hospitalet. Perfecte, apareix. Això és un compromís. Clar, nosaltres diem aquí: Ostres, això creiem que és una necessitat, creiem que el govern l'hauria d'entomar i creiem que l'hauria d'explicitar amb aquests pressupostos.





-I això lliga amb el tema de les zones inundables, que s'hauria de revisar el planejament urbanístic, una al·legació que fem també. Aquí sí que hi ha una obligació legal, una mica ambigua, si voleu, però que la Llei d'Urbanisme obliga els ajuntaments que a través de la pràctica urbanística millori, preservi la població davant dels riscos naturals. Al municipi tenim un 3 i escaig per cent de zona urbana inundable, un 3 i escaig per cent, que són unes 14 hectàrees de zona segons el mapa de protecció civil de zones inundables. També és veritat que hi ha zones que no apareixen al mapa de zona inundable, com és l'entrada d'Hospitalet, per debat de la carretera i de la via del tren, que també s'inunden. Clar, això són coses que hi ha una obligació de l'Ajuntament per dotar de més seguretat a la ciutadania davant d'aquests riscos naturals.

Per tant, aquí, com que tampoc hem trobat una partida que vagui encaminada a la modificació puntual del POM per intentar resoldre aquesta problemàtica, per això hem ficat aquesta necessitat i una partida de diners per poder fer front amb aquesta obligació.

I ara sí que ja vaig acabant, que és el tema de l'elaboració del plan d'habitatge municipal. La Llei 18-2007 no obliga, però sí que insta els ajuntaments a elaborar uns plans d'habitatge municipals. Aquí, el municipi no en un altre es van presentar una moció que, tot i que demanava explícitament elaborar el pla sí que sentaba una mica les bases del que hauria de contindre aquest pla. Aquesta moció la vam aprovar el març del 24. Ho hem demanat diverses vegades i no ens consta que s'estigui treballant amb això. Però, a més a més, a l'octubre del 2024 es va aprovar el pla Territorial Sectorial d'Habitatge de Catalunya i el nostre municipi se'ns tipifica com un àrea preferent i aquí marca una sèrie d'obligacions per als ajuntaments. I aquí, per exemple, estariem subjectes al compliment de l'objectiu d'incrementar el parc del lloguer social a està assolir un mínim d'un 3,6% del total d'habitatges. Sí que és cert que el termini per executar això és llarguíssim, és que hi ha 25 anys, però sí que és veritat que ara mateix no tenim res de tot això.

Per tant, com més aviat comencem a fer aquest pla municipal d'habitatge, doncs més temps tindrem per poder anar implementant-lo. I com que tampoc no vam veure una partida explícita dedicada amb això i considerem que si ve cert, no és una obligació allò clara dins de la llei, però sí que insta els ajuntaments a que anem en aquesta direcció, per això també ho vam posar. De mica de forma sucinta, serien aquestes les al·legacions que han presentat. N'hi ha un parell o tres més, però ja no m'allargo perquè ja crec que estic bastant fora de termini. Quinze minuts.»

L'Alcaldeessa manifesta:
«Sergi, si quinze minuts»

Al que manifesta el Regidor Sergi Saladié: Gràcies per haver permès aquesta flexibilitat. Jo crec que val la pena, però és un punt únic, doncs podem debatre un i explicar altres.»

L'Alcaldeessa manifesta: «Totalment d'acord. Ja passarem a debatre aquests punts. Si la regidora Maria José vol fer la seva intervenció. Gràcies.»

Intervé la Regidora Ma José Gómez pel grup municipal del PSC-CP manifesta: "En primer lloc felicitar el nou any a totes els oients. En quant a les al·legacions presentades al pressupost pel grup municipal de la CUP, segons l'informe de l'interventor totes estan desestimades per no acollir-se al supòsit legal que marca l'article 170.2 de la LRHL. No obstant, a l'últim paràgraf l'interventor diu que serà la corporació qui les resoldrà. Es evident que no hi ha voluntat política d'incorporar les propostes de la CUP que nosaltres podríem estar d'acord.

Nosaltres ens volem centrar en l'al·legació número 9, que el regidor de la CUP no l'ha exposat per falta de temps. Es tracta de l'al·legació que fa referència al projecte de rehabilitació de la residència-alberg d'Hifrensa valorat en 1.076.000€.

L'equip de govern ha demanat una subvenció al ministeri de transports per 645.000€, això es un 60%, que sembla que provisionalment està denegada.





També ha demanat una altra subvenció al MITECO per finançar aquest projecte per valor de 291.000€ que sí està concedida. Segons ha comunicat l'equip de govern si no s'obté la subvenció de 641.000€ del ministeri de transports, es renunciaria a realitzar les obres de rehabilitació de la residència-alberg d'Hifrensa. Aquesta decisió implicaria la renúncia de la subvenció concedida de 291.000€. Per tant, l'ajuntament perdria un ingrés important del seu pressupost. Des del nostre punt de vista, això seria inadmissible i inacceptable, i en tota la història del nostre municipi, mai l'ajuntament ha renunciat a una subvenció concedida. Això sí que seria un gran titular si es donés el cas. A més, contradiu el propi discurs de l'equip de govern segons les declaracions que es van fer a la Televisió de Vandellòs a l'octubre del 2023, amb motiu de la visita del subdelegat del govern al nostre municipi per conèixer l'obra de l'arquitecte racionalista Antoni Bonet.

Es va dir que aquesta actuació era prioritària perquè era un edifici històric que requeria d'una intervenció urgent; que permetria adaptar-se a les barreres arquitectòniques, que cal recordar que era una bandera del partit que conformeu l'equip de govern a les eleccions municipals; i que s'aconseguiria fer un edifici més eficient energèticament. Inclús es va arribar a afirmar que s'estaria disposat a assumir el 40% de la inversió amb recursos propis, això es 400.000€, si bé al pressupost del 2025 només s'ha contemplat el 10% perquè s'ha tingut en compte la subvenció concedida del MITECO de 291.000€.

Bé, hi ha una dita en castellà que diu " Del dicho al hecho hay mucho trecho". És al que ens teniu acostumats: a canvis d'opinió constants, a manca de criteri i a no complir amb les vostres promeses.

A més, si no s'executés aquesta inversió, tindríem com a resultant una disminució del capítol d'inversions en més d'1 milió d'euros. Per tant, el percentatge de les inversions del 2025 sobre el pressupost total baixaria al 15,6%, és a dir, tres punts menys del que venia dotant el govern municipal socialista el darrer pressupost aprovat, a pesar de tenir més recursos que mai.

I què hagués fet el PSC davant d'aquesta tessitura?

-Assumir el sobreesforç de la inversió amb recursos propis a càrrec de baixes de partides de despeses corrents, que ja hem denunciat moltes vegades que són excessivament altes

-Intentar acollir-nos a altres línies de subvenció que van sortint a posteriori, com ha passat, per exemple, es el cas de la residència de la gent gran

-O executar el projecte en dues fases, per poder repartir en dues anualitats el cost de la inversió.

En qualsevol cas, nosaltres mai haguéssim renunciat a un projecte ni a una subvenció concedida que quasi 300.000€.

A més, cal tenir en compte que la inversió tindria un retorn econòmic, ja que en aquestes instal·lacions es desenvolupa una activitat econòmica ja que es una alberg, un allotjament turístic. Segons les declaracions que es van fer aquell dia, aquesta inversió de rehabilitació es podria obrir fora de la temporada turística estival, permetria fer més esdeveniments esportius nacionals i internacionals contribuint així a la desestacionalització, es generarien llocs de treball i riquesa.





Recordar que es va encarregar de la preparació de la documentació a un despatx d'arquitectes de Reus, que després ens vam enterar que un dels arquitectes resulta ser un regidor de Junts a l'ajuntament de Reus. A aquest despatx si li va pagar un cost de 14.850€.

Ens agradaria que analitzéssiu si va ser una decisió encertada no haver contractat a l'arquitecte local Juan Fernández Ródenas, un gran coneixedor de l'obra d'Antoni Bonet. Que per contra en el mandat passat, sí que va ser contractat per ajudar a preparar la documentació que es va presentar al ministerio de turisme, per demanar una subvenció de 1.319.000€ per finançar el 100% de les obres de rehabilitació de l'escola Aster, gimnàs d'Hifrensa i dels horts escolars, una subvenció que sí ha estat concedida."

L'Alcaldeessa fa l'explicació per cadascuna de les al·legacions presentades i esmenta principalment a les que els regidors Ma José i Sergi anomenen:

«Moltes gràcies, regidora Maria José. Dit això, i com que hi ha hagut moltes al·legacions per comentar, em permetreu que m'esplaiï una miqueta al·legació per al·legació de les que s'han comentat, les que no s'han comentat, doncs no ho faré, evidentment.

Començaré per l'al·legació que ha comentat i única al·legació que s'ha comentat per part del Partit Socialista. Començaré l'inrevés i llavors ja acabarem les de la CUP per referència i diferència perquè també els ha presentat aquest regidor.

Simplement, comentar-li a la regidora socialista és evidentment que ja les hora que se'n donin compte de que no estan governant, que estem governant nosaltres i que les decisions les prenem com que creiem pertinent i és molt lícit dir el que voleu o farieu vosaltres, ja ho haguéssim vist el que s'hagués fet. És estar al davant i fer les coses.

Però dir primer perquè vostè fica noms d'amunt la taula i a nosaltres no ens agrada parlar d'aquest arquitecte ni de l'altre. A més, sabem que no agrada posar noms damunt la taula i vostès mateixos tampoc ho volen quan ho fem nosaltres. Per tant, no ficarem noms damunt la taula, siguin d'on siguin. Però l'arquitecte municipal que vostè esmenta tenia un contracte menor associat amb Hifrensa i com vostè sap, era pel mateix objecte i pel mateix espai i no es podia contractar.

Per tant, vam anar amb un altre despatx que vam deixar que fossin els tècnics, nosaltres deixem que els tècnics escollissin i facin la seva tasca. Nosaltres, com aquí de govern, no ens posem amb aquestes eleccions, potser ho feien vostès, això ja no ho sabem. Però nosaltres li recordem que en cap moment vam dir quin despatx, i ho pot anar a preguntar els tècnics per tinent d'urbanisme, que van ser ells qui van decidir quin despatx de confiança hi treballa qui treballi ens és igual, que ho facin bé.

Dit això, sí que té raó amb el que ha dit, perquè això va ser una resolució que no era definitiva, és provisional aquesta resolució del Ministeri i en res, evidentment, si no ho fem per aquesta finalitat, s'ha de renunciar a la subvenció. I com vostè pot comprendre, 1.065. 000 euros, etcètera. No els tenim, menys 200.0000, evidentment, i 800.000 euros no els tenim per destinat amb això. Tenim una obra molt important i prioritària que és el camp de fútbol de l'Hospitalet de l'Infant i d'altres. I per tant, com que ja fem una cosa diferents, ja ho farem quan creguem convenient amb la mesura que haguem de fer i els temps pertinents.

Dit això i donat per contestada aquesta exposició del PSC, aniré al·legació per al·legació, i començarem, per la que vostè ha començat el regidor de la CUP,

-l'al·legació 10, dient que s'havia de fer el ple abans per poder-ho fer, si és cert. Però això són defectes de forma, com és aquest present, suposant. I no hi ha algun incompliment de res, no ha determinat cap anul·litat, ho fan la majoria de molts ajuntaments. Fico un exemple, Girona, on la seva formació política governa, el va fer el 20 de novembre, nosaltres el 28. Llavors, hi ha altres que hi ha les pròrrogues pressupostàries, que es va prorrogar en el pressupost, com un ajuntament que també, vostès governen com és el de Berga, un any res d'any prorroga el pressupost. És a dir, que són la majoria d'ajuntaments que ho fem. No diem que és la mesura més correcta, ojalà es pogués fer el 14, però tots sabem que el temps ens apreta i creiem que no hem fet cap il·legalitat i que de moment ho hem fet estar-es, s'ha fet





tota la vida així, però no és perquè es faci tota la vida, si l'any que ve el temps us va bé, doncs potser ho farem o no, ja ho veurem.

- Dit això, llavors, em vaig a l'al·legació un amb del plan d'accessibilitat. Aquí, la llei 13/2014, hi ha una normativa, com vostè ha dit, que ens dona un marge de tres anys per poder fer elaborar el pla. Estem parlant d'elaborar el pla d'accessibilitat. És fins el març del 2027 que tenim temps per fer-ho. Per tant, ja ho farem nosaltres al ritme que creiem que és l'adequat i que ens permeten també les circumstàncies tècniques. Però tot i amb això, sí que li vull fer una puntualització, que segur que ha sigut un error a l'hora de transcriure-ho o picar-ho, no dic que sigui de cap més manera. Però quan parla de l'article 34.4, vostè diu que els edificis i establiments públics, i ho ha repetit aquí, existents, han d'exigir costals, ajustos, raonables, que siguin exigibles per a adequar els ajustos raonables, que siguin inexigible, esperar de quals espais, etcètera. Han buscat l'article 34. 4 i fica exactament els edificis i establiments existents. No parla de públic. Suposo que a vostè se li ha colat la paraula públic, alhora transcriureu perquè ho tenia al cap, cap problema. Però després, i vostè també ho ha anomenat aquí, diu: d'acord els termines d'execució establerts a l'annex 13.

L'Annex 13. Diu: i 6è del decret 209/2023, diu: així doncs, per a l'1 de març del 25, de l'any que ve, caldria tenir executades diferents actuacions com vostè ha nomenat. Llavors, hem buscat aquest annex i aquest annex diu: no s'aplica a l'execució els termines Aquest annex 3, no s'apliquen els edificis i serveis de les administracions públiques, és a dir, altres. No s'apliquen. L'adequació dels quals es regeix pels plans d'accessibilitats corresponents, atén amb el volum d'actuacions que s'han de fer i la necessitat d'assolir unes condicions d'accessibilitats més exigents, etcètera. Però és que després, a la disposició addicional primera dels plans d'accessibilitat, segurament m'ha entès malament, Jo només estic dient el que hi ha a la llei, de la llei 13 barre 2024 del 30 d'octubre d'Accessibilitat, diu el punt tres de la disposició addicional. Els ens han d'executar. Tenim que el pla s'ha de fer en tres anys, però han d'executar els plans d'accessibilitat en els terminis següents: a comptar a l'entrada en vigor del reglament del desplegament d'aquesta llei, que és el 2024. Per tant, diu quinze anys a executar, quinze anys —vostè parla de l'1 del 25— quinze anys els municipis de 20.000 habitants, de menys, Quinze anys per executar-ho? Això no vol dir que nosaltres no ho fem abans. Però no com diu vostè que el 1 de març ja tenim que executar-ho perquè no ho fica la llei. No ho fica la llei i potser no ho hem entès bé. Revisem-les perquè ho tenim aquí, Sergi. Està escrit. Aquí tenim tot i jo només dic el que llegim aquí. A vegades, potser, a l'hora de picar Si piquen les coses malament perquè tenim una cosa al cap. I ja està. I tot això també vull repetir algunes de les actuacions que hi han fet, perquè sembla que no haguem fet res. Han fet, en matèria d'accessibilitat, doncs passos de vianants a l'Hospitalet, moltíssims. Passa amb a Masriudoms, amb a Masboquera i a Vandellòs. I llavors tenim previst el Pavelló de Vandellòs, que ho tenim al pressupost, i ho ficava l'informe detallat la tècnica de llastres, el Pavelló de vandellòs, El Casal de Masboquera, que estem a punt d'acabar, que falta una miqueta, doncs hem tingut que fer un lavabo per gent amb discapacitat o amb manca de mobilitat, que és molt més gran del que es preveu i que pot ser agafa una mica d'espai, però s'ha tingut que fer per complir la normativa.

El Pavelló d'Hifrensa, què es farà? També s'adequarà amb això i també ho tenim pressupostat. I llavors estem parlant de mirant com fem els carrers, etcètera, amb el regidor de mobilitat. Per tant, ja ho anem fent amb el ritme que creiem adequat i que ens permeten les circumstàncies tècniques existents. Vers l'al·legació dos a les franges, no ho ficaré res més. Nosaltres creiem, ens basem amb el tècnic de Medi Ambient i la Regidoria, ens aconsellen que en 36. 000€ són suficients. Per tant, aquí res a comentar, creiem que és l'adequat i ja està, no passa res. Després anem a es parlar del Duprocim Nosaltres amb el tema de l'al·legació 4, nosaltres creiem que no té massa sentit aquesta al·legació que demana a desglossar una aplicació pressupostària que és de 10. 000 euros, que ja la tenim. Perquè amb aquesta partida tenim el Duprocim i vostè ho sap. Vostè ho sap perquè va parlar amb el responsable de Protecció Civil i li ha comentat moltes vegades. I també se li va informar i li va informar al mateix responsable de la línia nostra de treball i que era aquí on ficàvem el duprocim. I li va dir vostè perfectament, i ho sap perquè m'ho ha comentat, evidentment, que tenim una enginyeria que ja està contractada, ho aplicarà, que fa que aquesta enginyeria hi ha 6 mesos de redacció i 3 mesos d'homologació.

Però tenim el pressupost. Està amb aquest pressupost dels 10.000€. I vostè ho sap. No, no, però vostè sap el que li va dir aquest any. No, no, no, però jo li repeteixo, perquè és que no ho fica aquí, ho fica a totes les seues xarxes, que és molt lícit, però tothom ha de saber que tot això ja ho Ho teníem previst i que vostè ja ho sabia. Però jo li dic: aquest any ja tenim la enginyeria i vostè sap la enginyeria què és. Perquè li han dit lo nom i quina és. Doncs evidentment, és a dir, però si està el senyor regidor de la CUP. Ja sé que no ha obert el micro, però quan vostè ha parlat ningú ha dit res. I ara vostè m'ha estat tallant. No. Gràcies.

AJUNTAMENT

Pl. Ajuntament 6 · 43891 Vandellòs
T 977 824 037 · M 662 991 747 · F 977 823 900
CIF P4316400C

CASA DE LA VILA

Alamanda 4
43890 L'Hospitalet de l'Infant
977 823 313

info@vandellos-hospitalet.cat
www.vandellos-hospitalet.cat





Després anem a la al·legació 5, és a dir, que també ha dit que ja se li ha informat, per tant aquesta la passo molt més ràpidament. Anem a la al·legació número 7, que parla del risc d'inundació. Ho tenim tot Tenim aquest planejament. Simplement sí que es pot revisar, evidentment, però és que si aprovéssim les seus al·legacions 1, 5 i 7, si les aprovéssim, ens trobaríem que a partir de 151, estariem un saldo negatiu de menys 20.000 euros, perquè vostè va restant i no diu d'on ho fica. Llavors, amb una partida que el pobre urbanisme se quedaria net. Per tant, hi ha evidentment que no. I després tenim la al·legació vuit, que ha parlat del pla local d'habitatge, evidentment, vam aprovar la seva emoció.

Evidentment, què s'ha de fer? Ho fem al nostre ritme i la nostra manera. Ara ha començat una persona que està fent la tasca del pla de la gent gran i està amb el tema de la gent gran, evidentment, però també tenim aquí el pla d'habitatge en què també s'hi posarà i, per tant ho farem al nostre ritme i la nostra manera de fer. Per tant, dit això, m'he estès una mica, però clar, com que hi havia tants punts, doncs he intentat explicar-ho el més ràpid possible i el més entenedor. Dit això, passo la paraula ara, però que sí que ara demanaria més agilitat i una brevetat bé com a molt un minut per cada intervenció, per si volen debatre alguna cosa de les que acabo d'explicar. Dit això, qui vol demanar la paraula? Sí, regidora Maria Jose.

La Regidora Ma José Gómez pel grup municipal del PSC-CP manifesta: "Sí, gràcies. És simplement per respondre una mica als comentaris que ha fet l'alcaldeessa en relació a la meua exposició. El camp de futbol no és una excusa per deixar de fer les obres de rehabilitació de l'alberg d'Hifrensa en el cas que la subvenció del ministerio de transports no es concedís. L'Ajuntament hauria de fer una aportació de 700.000€. Tenint en compte que durant l'any 2024 es van fer modificacions de crèdit valorats en 5.500.000€, creiem que no seria cap dificultat per l'equip de govern fer moviments de partides per aconseguir 700.000€. En tot cas, en relació al cap de futbol, aquest any no executareu cap obra, només fareu els estudis i projectes.

El que mai haguéssim fet nosaltres és renunciar a una subvenció concedida de 300.000€. Per nosaltres això es inadmissible."

El Regidor Sergi Saladié pel grup municipal de la CUP-AMUNT manifesta: "Sí, breument també. No, bàsicament dir que al final tot respon a una qüestió de voluntat política, perquè és el que acaba de dir la alcaldeessa al final de la seva intervenció. És a dir, podem estar o ser més rigurosos o menys amb interpretar els preceptes legals, però al final és una qüestió de voluntat política i ha deixat molt clar que el ritme d'aplicació d'algunes de les mesures que nosaltres hem plantejat aquí, que anem plantejant i que segurament continuarem plantejant, és el que és. I això és lícit, perquè també ho has recordat abans i últimament us recorda bastant a tots els plens, que maneueu vosaltres. I és així. Al final, vull dir, si nosaltres manéssim, també fariem la nostra programa i fariem unes coses, Vosaltres direu que ho veus fent bé, d'altres que ho veus fent malament i que ho fariu diferent. I és lícit, i aquest debat també entenem que és a... I clar, el que trobem més a faltar és que nosaltres entenem que un poc grapat de les coses que hem dit aquí, hi estariem tots d'acord. Perquè a més ho ha verbalitzat també la alcaldeessa, ha dit: Mira, nosaltres d'això ja estem fent no sé què, i d'això ja estem fent no sé quan, i això ja ho farem.

Vull dir, al final, jo crec que estem encertant amb algunes de les mesures estratègiques, el meu diagnòstic, que nosaltres fem de com està el municipi, i dels reptes que tenim, des del punt de vista intern, pel tema del futur post-nuclear, però també des del punt de vista global, de crisi climàtica, crisi energètica. I jo crec que estariem molt d'acord amb moltes de les qüestions. I doncs, el que trobem a faltar és aquest diàleg, és aquest sentemos, això que estem fent ara aquí, feu d'una forma... Parlem-ne de les coses i si a lo millor no estem d'acord amb una cosa que diu la CUP, que no sé què, i potser s'ha





fer d'una altra manera, doncs fem-ho d'una altra manera. Si potser nosaltres hem interpretat una llei que diu no sé què i al final, doncs hòstia, me la mireu tots i veiem que potser és un altre camí, doncs tirem per un altre camí. Ho enteneu el que vull dir? És a dir, nosaltres sempre us ho diem, quan entreguem al·legació sempre diem: Escolta, i sentem un dia parlant, si voleu. I jo crec que m'ho entendreu molt. I el que, diguéssim, més greu m'ho sap és això.»

És aquesta manca de voler parlar les coses i una mica aquesta sensació de temps és perdut, diguéssim. Perquè aquest any 2024 l'han passat sense pena ni glòria, en el sentit de mesures contundents, de mesures estratègiques d'implementar totes aquestes qüestions que insisteixin.

I jo crec que parlant-ne, ens podríem posar molt d'acord. I fins i tot des del punt de vista de govern, seria interessant. I escolta, mira, això sí que ho ha dit la CUP, però ho farem nosaltres. I és una obra que quedarà i la farem nosaltres i la inaugurarem nosaltres. I a la campanya electoral direm que l'han fet nosaltres. I sí va així, encara que l'hagi proposat un altre grup polític. I nosaltres direm que ho han proposat altres i que no ho han fet nosaltres on estàvem al govern.

Sí, no, només a acabar això amb aquesta reflexió de que... Bé, a mi me dona una sensació del govern del no a tot. No a tot per se, vull dir, perquè ho diu la CUP, diguéssim. I llavors també una interpel·lació que m'agradaria fer també a tots els grups que formeu el Tots esteu d'acord amb rebutjar la totalitat d'aquestes propostes? Entenc que pot haver algun regidor que sí, del d'algú que no.

L' Alcaldessa torna a intervenir manifestant: "A veure, regidor, vol acabar, si us plau? Perquè ara ja està fent de mestre d'escola, que no cal que faci aquí preguntes a tots, simplement és un resum. Per tant, si us plau, li demano que vagui tancant. Una rèplica. Gràcies, pot tancar ja? Gràcies. Una rèplica pots interpel·lar. Vol tancar, si us plau, ja ràpid, eh? Venga, doncs, va.

El regidor Sergi Saladié pel grup municipal de la CUP manifesta: «Sobre tot això, no? És a dir, lo que reclamarem i hem reclamat i continuem reclamant, doncs és més diàleg, sobretot per afrontar aquestes qüestions estratègiques. Moltes gràcies. Creiem que tots estariem d'acord i que després amb matisos, doncs cadascú veuria d'una manera o d'una altra.

L' Alcaldessa acaba el debat manifestant: «Moltes gràcies, regidor. Bé, dit això, doncs tanquem aquest debat. Només vull acabar dient que sí, agafo la mà, la mà del regidor de la CUP. Potser sí que evidentment ens haurem de posar amb el diàleg que estendre aquesta mà a parlar-ne, pot ser més de les coses, evidentment. N'hem de prendre tots, però tots. També no és la manera de parlar-ne, però jo primer fico les xarxes socials abocant i fent coses, doncs, o dient coses, diguem, increpant. Llavors, és clar, no ve massa de gust també quan tracten una mica, diguéssim, no massa correctament. Llavors que tu demanis, parlem-ne quan no se'n parla primer. Llavors, doncs, parlem-ne entre tots. No, no, no, no, no, Passem un 2025, mireu a veure si tenim més temps, suposo que sí, perquè el temps ens menja a tothom i abans d'un ple o abans del que sigui, doncs mirar-ho bé i veure si en podem parlar més de les coses, que no hi ha cap problema. Per tant, li agafem la mà i entre tots ho farem. I la regidora del PSC, doncs bé, celebrem que quan fem les modificacions de crèdits que tenen totes un sentit, sigui per una cosa o per una altra, entenem que s'entenen que es poden fer correctament de diferents maneres.





El Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de vuit regidors (5 de MM-CM, 1 de la FIC, 1 del PP i 1 d'AMVH-AM) que representen la majoria absoluta del nombre de tretze que legalment el componen i amb el vot en contra de quatre regidors (3 del PSC-CP i 1 de la CUP-AMUNT), **ACORDA:**

Primer. Desestimar les al·legacions presentades en data 30/12/2024 (Registre 2024-E-RE-5309), del grup municipal de la Candidatura d'Unitat Popular – Alternativa Municipalista (CUP-AMUNT), pels motius expressats en l'informe de la Intervenció Municipal nº4/2025 incorporat a l'expedient i que es dona aquí per reproduït, del qual es remetrà còpia juntament amb la notificació de l'Acord.

Segon. Aprovar amb caràcter definitiu el Pressupost General 2025, per a l'exercici econòmic 2025, juntament amb les seves Bases d'Execució, integrat per:

·El pressupost de la pròpia entitat.

·El pressupost dels Patronats Municipals de les Llars d'Infants, Escola de Música i Mitjans de Comunicació, organismes autònoms dependents d'aquesta.

·Els estats de previsió de despeses i ingressos de les societats mercantils IDETSA i Llastres SL., capital social de les quals pertany íntegrament a l'entitat local.

Tercer. En base a l'esmentat informe nº 4/2025 de la Intervenció Municipal, i a la consideració realitzada vers l'Al·legació nº 9, Declarar com a No Disponibles els Crèdits del Projecte al Pressupost de Despeses de l'Ajuntament per 2025, per import de 1.065.435,59 € corresponents al Projecte de restauració de l'antiga Residència del Poblat d'Hifrensa (Aplicació Pressupostària 2025 20 432 63200), fins que no es resolgui definitivament l'atorgament o no d'aquest ajut.

Quart. En cas d'obtenir una resolució definitivament positiva, els mateixos restaran declarats com a disponibles de forma automàtica, i en cas de ser negativa al respecte per part dels Ministeris esmentats, donar de baixa definitivament el crèdit en base a la totalitat o parcialitat de la resolució.

Cinquè. Publicar l'anunci d'aprovació definitiva de la referida modificació en el Butlletí Oficial de la Província, inserint el resum per capítols.

Sisè. Notificar aquest Acord a totes aquelles persones que haguessin presentat al·legacions durant el període d'informació pública.

I així mateix, el Pressupost 2025 definitivament aprovat, estarà a la disposició de les persones interessades al Portal de la Transparència inclòs a la seu electrònica d'aquesta entitat <https://vandellos-hospitalet.eadministracio.cat/transparency>.

Sisè. Remetre còpia a l'Administració de l'Estat, així com a la Generalitat de Catalunya

I no havent més assumptes per tractar per l'Alcaldeessa es dona per finalitzada la sessió.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

AJUNTAMENT

Pl. Ajuntament 6 · 43891 Vandellòs
T 977 824 037 · M 662 991 747 · F 977 823 900
CIF P4316400G

CASA DE LA VILA

Alamanda 4
43890 L'Hospitalet de l'Infant
977 823 313

info@vandellos-hospitalet.cat
www.vandellos-hospitalet.cat

